

"СВЯТОЕ МЕСТО ДОБРА И ПРАВДЫ"?

ФАБРИКА ТУПИЦ!

НУЖНА ЛИ ВАМ

ШКОЛА РАБСТВА?

Рис. У. Кроп.

«Школа – святое место добра и правды» - писал в свое время классик советской педагогики В. А. Сухомлинский. Красиво, не так ли? Педагогика вообще и авторитарная в особенности преуспели в сочинении подобных фраз. Но как обстоят дела в реальности, что маскируют ультра-гуманные изречения теоретиков образования?

Система образования, также как в прежние времена церковь, представляет собой важнейший компонент идеологического господства и контроля. Вот почему государство и буржуазия (иногда – церковь) жестоко пресекают любые инициативы, способные расшатать их «воспитательную» монополию (вспомним хотя бы расстрел испанского педагога-анархиста Феррера). Официально декларируемой целью образования считается «социализация», т.е. приспособление учащегося к жизни в обществе. Что это означает на практике – понять несложно, также как несложно понять мотивы и цели грядущей «реформы образования». Целью советской системы воспитания (руины которой мы сейчас имеем) было производство граждан-роботов широкого потребления (девочка – ткачиха, колхозница и т.п.; мальчик – солдат, слесарь, научный работник и т.п.). Казарменное общество не знало расслоения, подобного сегодняшнему (привилегии сов. бюрократии не шли ни в какое сравнение с привилегиями кап. олигархии 90-х). Жизненный путь советского человека от рождения до смерти программировался «свыше» тоталитарными методами «воздействия». Образование представляло собой нечто вроде идеологического изнасилования в целях формирования массового трудового и политического фанатизма. Ленинский лозунг «учиться, учиться и учиться» имеет своим продолжением сталинское: «работать, работать и работать». **Равное для всех, обязательное государственное образование отвечало системе эксплуатации, свойственной большевистскому строю.**

После бюрократического переворота 1991 г. и последовавшей за ним капиталистической реставрации старая система образования впала в глубокий кризис, обусловленный не столько даже материальными факторами, сколько кризисом целей. На смену достаточно однородному авторитарному обществу пришло общество дикого рынка, определяющими чертами которого стали: огромное имущественное расслоение, непредсказуемость будущего, эгоистическая мораль, отвращение ко всякого рода коллективизму. Консервативная школа была поставлена перед необходимостью коренной перестройки, которая и последовала, в значительной мере – стихийно.

Ведущей функцией школы при капитализме является воспроизведение сложившейся классовой структуры (бедное большинство, отстраненное от знаний и от политики / богатое меньшинство, формулирующее идеологию власти), т.е. функция **социального фильтра**. Сразу же после победы «либеральной революции» общеобразовательная школа проявила тенденцию к элитарности и крайней коммерциализации. Средние и высшие учебные заведения наскоро «перекраивались» в гимназии, лицеи, академии и т.д. и т.п., что сопровождалось как правило ростом поборов и массовым отсевом неплатежеспособных учеников. Одновременно многие школы («обыкновенные», вечерние и пр.) превратились в подобия гетто, где отстаивается «серая масса» (как правило, дети рабочих окраин, не имеющие почти никаких шансов выкарабкаться из грязи и бедности). Жизнь этих людей задается по прежней программе: армия, завод (водка, нищета, смерть). **Классовая сегрегация, которая только усилится после грядущей неолиберальной реформы, стала фактом, отражающим цели и методы рыночной системы эксплуатации.**

Современные (перестроившиеся) теоретики любят говорить о деидеологизации школы, крушении «социоцентрической» модели образования и т.д., и т.п. Глядя на положение дел в реальности, легко опровергнуть подобные бредни. Содержание образования, как и прежде, определяется ГОСТом, любые отступления от которого чреваты. На смену авторитарно-коммунистической идеологии пришла не менее жесткая буржуазная ортодоксия (убедиться в этом не составляет труда, взглянув на новые школьные учебники по экономике (напр. Липсица), истории, «граждановедению» и пр.). Особенно показательны в этом отношении новейшие попытки религиозного «воспитания» и «образования»

прод. на стр.3,4

По дороге к храму (ша-а-гом марш!)

Свиной фестиваль в Карабихе



...Poems,everybody! **(«Pink Floyd.The Wall»)**

...Мы не хотим меценатов. Мы не хотим благосклонной критики. Мы не хотим быть привилегированными. Мы не хотим давить ни тех, кто пришел перед нами, ни тех, кто идет за нами следом. Мы хотим права на творчество – труд. Мы хотим равенства и свободы в искусстве.

(Газета «Анархия», 1918, №38 от 7/IV)

Иваново – город невест. Гжель славится аляповатым фаянсом. Ярославль по праву гордится своею «культурой». В ряду местночтимых кумиров особенно выделяют крестьянского поэта Сле**пушкина** (патриоты многозначительно оттеняют последние слоги). К досаде г-д краеведов, реальный Александр Сергеевич никогда, даже проездом не посещал Ярославской губернии. Зато она официально считается родиной Н.А. Некрасова (на том основании, что проигравшись в карты, он скрывался от кредиторов в имении брата – селе Карабиха).

Каждый год, в день рожденья поэта-гражданина в Карабиху направляется графоманская процессия, всего более напоминающая стадо **свиней**. Надо сказать, что поголовье ярославских графоманов (далее – свиньи) численно весьма велико. Тут и пожилые кабаны-кабанихи, сгрудившиеся вокруг поилки «Ярославской культуры», и молочные поросята в гнилом прудике «альманаха Гамаюн». Свинская масть колеблется в диапазоне от бледно-розового до густо-коричневого цвета.

Свинский фестиваль 2002 года ознаменовался на сей раз крупным скандалом. Дело в том, что помимо г-жи Т. В. Дадиановой (редактор официозно-традиционалистской «Яр. культуры»), 2-х союзов писателей и «приглашенного классика» поэта Кублановского (запросившего на порядок меньшую сумму, чем неприехавший Е. Евтушенко), на празднике незванно появились **поэты**.

В роли «тринадцатой феи», как всегда, оказался **Сергей Козловский** (талантливый молодой литератор, пишущий в духе «анархического реализма»). Но, вопреки всяким ожиданиям, свиней раздразнил не он, а обычно тихий молодой человек – **Владислав Шашкин**. Поднявшись на сцену (когда отплясали свое матрешки и были спеты дежурные литании «Святой Руси»), он прочел несколько стихотворений, а затем... потребовал свободы писателю **Э. В. Лимонову**. Надо сказать, что Влада Шашкина трудно заподозрить в «про-фашизме» и, вообще, в какой-бы то ни было скандальности. Его протест чужд радикальной позы. Это спонтанная реакция интроверта, робко-наивная и, как бы, детская. Что до реальных лимоновцев (кои присутствовали на «празднике»), то они вели себя вполне мирно, распространяя «Лимонку» среди подвыпивших обывателей.

Оторопь заштатных писак переросла в вой, когда, вслед за Шашкиным, к микрофону вышел Сергей Козловский. Не успел он сказать и двух слов (о революционной гражданственности Некрасова), как из первых рядов донесся нечеловеческий (свиной) рёв доктора филос. наук Дадиановой: «**Прогоните его! Долой! Он наркоман, педераст, антиглобалист! Его стихи бездуховны!**» и т.п. Голос выступающего потонул в свинячьей истерике. Наконец, все покрыл архетипично-русский вопль: **«ЖИ-И-ДЫ!!!»**. На сцену выскочил старый графоман Пономаренко, кой повалил микрофон наземь и стащил Козловского со сцены прямо в беснующуюся толпу.

Тем временем завязалась драка между про- и антиэстетически настроенными гостями Карабихи. На Козловского бросился пьяный, но очень духовный свин. Нацболы, прогрессивный ярославский поэт Беломор и пожилые активистки **АТТАК** заставили хама ретироваться.

Менты, подоспевшие на помощь разбушевавшимся свиньям, попытались свинтить Козловского (за «беспаспортность» и «провокацию беспорядков»!). Но и на этот раз смелые антиглобалистки, отлично проявившие себя 28 мая в Москве (См. №5 «Тр.Эк.») сумели спасти его из лап «правоохранителей».

На другой день Сергей дал интервью телеканалу **НТМ**: рассказал о произошедшем скандале, умно и едко высмеял Дадианову с ее подголосками. Автор сюжета, Наталья Ключарева, едва уловимой саркастичной интонацией «добила» свиной фестиваль. Реакцию «культурной» ветчины легко себе представить: сразу после выхода сюжета в эфир г-жа Дадианова (напомним: д-р философских наук, редактор «Ярославской культуры» и пр., и пр.) начала третировать поэта угрозами (конечно, телефонными). В частности, Дадианова заявила о том, что подаст иск на Козловского и «Независимое Теле-Медиа» за поругание «чести и достоинства», а также обеспечит изгнание Сергея из университета.

Если г-жа Дадианова исполнит свое намерение, то это будет далеко не первая подлость, совершенная ею. Вспомним еще сравнительно недавнюю историю, когда г-жа Дадианова из кожи вон лезла, чтобы заполучить прекрасный нео-готический особняк в центре города. Каким образом? Конечно, оклеветав его хозяйку, художницу-авангардистку с мировым именем, но пожилую и без гроша в кармане. Получив в аренду обветшалое здание, **Ариадна Леонидовна Соколова** не только сумела его обжить и отремонтировать, но создала удивительно цельный и оригинальный мир «непричесанного», своевольного искусства. Однако то, что приводит в восхищение подлинных эстетов, вызывает гнев свинской публики и чиновничества. «Дом муз» не приносит доходов, обыватели принимают авангардные инсталляции за кучи мусора, находящийся поблизости Макдоналдс громоздит на подступах к Дому груды нечистот...

В свое время мадам Дадианова попросилась к Ариадне Леонидовне в подвальчик (надо полагать, лебезя и заискивая) с тем, чтобы разместить там редакцию «Яр. культуры». А. Л. дала кров назойливой «приживалке». А дальше все было как в сказке про Лису и Зайца: Дадианова стала претендовать на «жилплощадь», и... была выгнана с позором.

Обозленная «доктор философских наук» тут же начала гнусную газетную кампанию против «Дома» и его хозяйки. Анонимные статьи-доносы требовали (ни много, ни мало) поместить художницу в психушку, снести авангардные скульптуры перед «Домом», разбить на их месте грядки с геранью, очистить галерею от «хлама» и отдать особняк под «клуб «Интеллигент».

Чуете, чем пахнет! «Сбесившаяся барынька» Дадианова ничуть не хуже «т.» Жданова умеет душить искусство «безродных космополитов», ничуть не хуже «т.» Лысенко приноровилась втаптывать и травить пестицидами всходы новой, бунтарской по определению, культуры.

Солженицынско-швыдкоевская кудла, вон с парохода современности!

КУЛЬТУРНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ



...Если оторвать всех хирургов, всех психоаналитиков, всех медиков от их работы и собрать на время в огромной чаше Эпидавра, если они смогли бы в тишине и покое обсудить насущную коренную потребность человечества в целом, ответ будет найден быстро и он будет единодушным:

РЕВОЛЮЦИЯ.

Всемирная революция сверху донизу, в каждой стране, в каждом общественном классе, в каждом сознании... Каждый в отдельности должен восстать против образа жизни, который ему не подходит. Чтобы быть эффективным, восстание должно быть последовательным и беспощадным. Недостаточно свергнуть правительства, хозяев и тиранов: каждый должен отвергнуть заранее усвоенные идеи о добре и зле, о том, что плохо и что хорошо, справедливо или несправедливо. Мы должны оставить наши траншеи, которые с трудом вырыли и защищали, и выйти на открытое пространство, сдать наше оружие, наши пожитки, наши права как личности, класса, нации, народа. Миллиард людей, стремящихся к миру, нельзя поработить.

Генри Миллер,
«Колосс Моруский»

ГНИЕНИЕ

Гниенье – мать богатства,
Чья греза нищета.
Не насыщают яства,
Не манит нагота,
Не опьяняют вина...
И в мареве зеркал -
Размякший будто глина,
Вонючий словно кал,
Токсичной полон злобы,
Набухший гноем струп –
Богатого набоба
Надменный полутруп.
Богач! От тунеядства
Ты ищешь лекарей?
Пойди, исторгни яства,
Спиртное в яму слей,
Рабочим комитетам
Свои заводы вверь
Без помпы, без банкета
И не сочтя потерь.
С решением не медли,
Надменный богатей –
Гнилое сердце сверлит
Мороз Её очей.
Отягощает злато -
Им не стеснен босой.
Что гнилостью богато,
То ляжет под косой!

И. Б.-Б.

ВЛАД ШАШКИН

ПРО...

Провалена программа продовольственная,
Простаивают процессы производственные.
Продается просроченная продукция,
Пропагандируется проституция.
Процветает произвол «прозаседавшихся»,
Происки прохвостов продолжаются.
Проекты профсоюзов проигнорированы,
Проповеди профашистов профинансированы!
Прокуратура проворовалась.
Промысловики проголодались.
Прослезившись, проклинаем прошлое:
Прокуренное, пропитое, прожитое...
Простите, -
Противно!
Прогресс пророчат провидцы.
Просыпайся, провинция!
Прогнать прочь прохиндеев –
Проблема простая. Проверим?

Примечание от редакции:

Думаем, некоторых ярославских читателей удивит публикация на страницах «ТР. ЭКа» стихов Владислава Шашкина. Его произведения чужды контркультурного флёра и леворадикального дендизма, свойственных «нашим» постоянным авторам. Вместе с тем, поэзия В. Шашкина (рассматриваемая зачастую как курьоз), по нашему мнению, глубоко своеобычна и не лишена обаяния. Наивный, но вместе с тем и социально-критический пафос шашкинской поэзии, особое детское мироощущение, вызывают в памяти полотна Анри Руссо и Нико Пиросмани. Поэзия Шашкина глубоко народна, а значит и уместна в социал-революционном издании.

Лит. Ред.



ЛОЖЬ ПАЦИФИЗМА

ВОЙНА ВОЙНЕ!

Анархо-коммунисты, как и вообще все революционные левые активно выступают против агрессивной внешней политики (в конечном счете – против любой внешней политики, преследующей своекорыстные интересы национальных элит). Между тем, мы отрицательно относимся к пацифизму. Как так? В чем наши принципиальные разногласия? Вроде как боремся против одного и того же, а «табачок врозь»...

То, что нас разделяет – проблема насилия – настолько же стара, насколько спекулятивна (мы уже касались ее в одном из прошлых номеров, в ст. «**Что такое анархия?**»).

Еще в конце 19-го века состоялась острая полемика между революционными и либеральными народниками, вызванная появлением т. наз. толстовской религии – «непротивленчества». Именно это моральное учение, подкрепленное гуманистическими примерами Швейцера и Ганди, послужило базисом пацифистского движения в 20 веке.

Будучи анархистскими и социалистическими в теории, взгляды Льва Толстого, тем не менее, вызвали бурю негодования в революционном лагере, т.к. **на практике эти взгляды были реакционными**. Резко критикуя церковь, власть, богатство; противопоставляя им федерацию свободных общин, Толстой так и не смог подняться выше обыкновенной филантропии, и поныне свойственной либеральным аристократам и буржуа.

Центральным пунктом пацифистской философии является «благоговение перед жизнью», т.е. убеждение в том, что всякая жизнь священна, неприкосновенна только потому уже, что она - жизнь. По мнению пацифистов, все живущее достойно жизни, или, как сказал бы Гегель – «Все действительное разумно». При всем видимом обаянии такого взгляда на мир (весьма, кстати, поощряемого буржуазией), он не имеет ничего общего с деятельным, «прикладным» гуманизмом. «Мы любим всё живое на Земле» – заявляют кришнаиты, христиане, хиппи и им подобные. «Как, и эксплуататоров, генералов, фашистов – тоже?!», спросим мы. «*Неужели всегда «не убий»?.. Ведь они убивают?.. Ведь кровь льется рекой. Часто невидимая, всегда невинная... Разве не кровь за кровь? Не жизнь за жизнь? И разве не преступление молчать, или говорить, только говорить?»* – вопрошал эсер-террорист Иван Каляев, убийца Великого Князя Сергея. Пацифисты, будучи религиозными идеалистами, ответят нам евангельской премудростью, вроде: «Возлюби врагов своих». Но что реально стоит за этой постной фразой? Двухтысячелетняя традиция оппортунизма! Положим, возлюбить, или нет *своих* врагов – дело каждого человека. «Непротивление злу насилием» в бытовых ссорах способно не только погасить конфликт, но и воспитать «агрессора». Но как быть с врагами Человечества, составляющими целый класс, владеющий ордами «дисциплинированных убийц», безграничной властью и богатством? В этом случае «возлюбить врагов» значит «возлюбить зло», возненавидеть тех, кто слаб и угнетен Системой. Любить «и тех, и этих» нельзя.

«Хороший, честный человек предпочитает сам умереть, чем стать причиной несчастья для других. И вот почему он будет сознавать, что хорошо поступил и что заслужит одобрения тех, кого он уважает, если он убьет ядовитую змею или тирана...». В этих словах великого анархиста-гуманиста, Петра Кропоткина дан простой и емкий ответ на «проклятые вопросы» интеллигенции, колеблющейся между бунтом и «внутренней эмиграцией» (пышно обставленным, почетным дезертирством). Только пойти по пути, указанному П. А. решится не всякий, ведь это путь **гуманистического максимализма и экстремизма.**

Пацифистский гуманизм абстрактен и, как следствие, враждебен всему, что состоит из плоти и крови (испытывает страдания). «Общечеловек», «Жизнь-как-таковая» не имеют ничего общего с человеком и жизнью, также как «тело христово» не имеет ничего общего с хлебом, его символизирующим.

Основа революционного социалистического анархизма – **человек-живущий-трудом**, со всеми его насущными, материальными потребностями. Цель – **свободная личность, властная над обстоятельствами собственной жизни.**

Жизненный «стиль» анархиста – своеволие, бунтарство, сангвинически-активное и социально направленное. Анархизм соединяет людей для борьбы и победы над насилием, **в то время как пацифисты**, исповедуя эскапизм (бегство, непротивление и не-соучастие) заведомо капитулируют перед последним.

Самое большее, на что способен пацифист – не быть солдатом, полицейским, фашистом и т. п. Но много ли чести в том, чтобы быть **не-солдатом, не-ментом, не-фашистом**?! Это все равно, что сказать: «Я люблю людей потому, что я их не режу!».

«Я никого не трогаю, и меня не тронут» – такова ложь пацифистов **самим себе**.

Перейдем теперь к тому, как мнимое миро- и свободолюбие вредит делу мира и социального освобождения. Вопреки расхожему представлению о «беззубости» либерального пацифизма, он сплошь да рядом маскирует свиную харю империализма. Прежде всего это касается официального пацифизма, декларируемого всеми без исключения «правовыми» государствами (время неполиткорректных романтиков вроде Гитлера и Муссолини прошло, миром правят «взвешенные» и, конечно, миролюбивые политики).

Кажется, еще Ленин (и тут с ним грех не согласиться) писал о том, что чем чаще собираются мирные конференции, чем чаще властители заводят речи о «разоружении», тем более реальна угроза войны между ними. Накануне 1-й Мировой европейские державы лихорадочно готовились к войне за колонии, но публично все, конечно, хотели мира. В 1940 г. Сталин и Гитлер заключили весьма миролюбивый пакт... Что из этого вышло, общеизвестно.

В период «холодной войны» и, особенно, после него пацифистская риторика стала неотъемлемой частью внешней политики «цивилизованных» стран. Либеральное пустозвонство сливается с оружейным бряцанием и звоном цепей. Поистине, адская какофония!

Еще один пример: в 1947 г., благодаря усилиям таких людей, как М. Ганди, Индия добилась независимости от Британской империи. В 2002 г. Индия – одна из ядерных держав, пекущаяся о своей «территориальной целостности» ничуть не меньше, чем старая «добрая» Англия. Воинственные антипакистанские заявления звучат под портретом Ганди, и это вполне логичный вывод из национал-пацифизма последнего.

Государственный «пацифизм» служит единственно интересам правящих элит (для фабрикации «общественного мнения» и т.п.). Он соответствует интересам народа в той же степени, в какой соответствуют им интересы элит.

Но лишь только официальное миролюбие становится неудобным, создает некоторые политические затруднения, оно с легкостью выбрасывается на свалку. Яркий пример тому – бессилие некогда влиятельной ООН, решения которой свободно игнорируются США и tutti quanti.

"Неофициальный" пацифизм следует четко отделять от антимилитаризма (сами участники антивоенных движений иногда путают эти два понятия). Пацифизм аполитичен, т.к. выступает против "любого" насилия (См. выше). В силу этого он подвержен манипуляциям со стороны властей. Так, в Америке мнимые филантропы борются против свободной купли-продажи оружия, т.е. против подлинно демократического гражданского права на самооборону. Антимилитаризм – социальное учение, вскрывающее политико-экономические причины войн и стремящееся к их устранению. **Революционные анархисты выступают как против военной машины, так и против социальной пассивности, делающей ее существование возможным.**

ПРОТИВ МИЛИТАРИЗМА И ПАЦИФИЗМА.

Иван Нопасарьян

СВЯТОЕ МЕСТО ДОБРА И ПРАВДЫ?

(продолжение. нач. на стр.1)

, поддержанные не только РПЦ, но и вполне светским министром Филипповым, а также придворными «интеллектуалами» вроде президента РАН Осипова, главы Академии образования Никандрова, ректора МГУ Садовничего. Именно эти господа ответственны за идеологическую обработку «подрастающего поколения», причем **их действия неподконтрольны широкой общественности**, т.е. служат исключительно интересам буржуазной власти.

Путинская политика в области образования (как и вообще вся путинская политика) представляет собою «свежее» сочетание совкового консерватизма в области идеологии / полицейского контроля с ультра-либеральным экономическим курсом. На практике это означает: милитаризацию школы, поощрение церковного мракобесия, «классического образования», реставрацию авторитарных порядков (взятых еще из эпохи царизма!), всемерное подчинение школы государству и пр., и пр., и пр. Уже сейчас в школьной программе усиливаются элементы «патриотического воспитания» (в области истории, напр., это ведет к явному искажению фактов, но какое дело «патриотам» до правды? Слава России!!!). Не удивительно, если в отсутствие какого-либо движения общественности, г-да осиповы, никандровы и садовничие заменят, скажем, теорию Дарвина креационизмом (антинаучная теория, «доказывающая» сотворение мира богом за 6 дней, распространена в США – авт.). Место сексуального просвещения уже занимает домоводство (для девочек) и начальная военнная подготовка (для мальчиков). Целомудрие юношества вне опасности! УРА!!! Недостает только закона божия, розог и кондуита. Все это, однако, не за горами.

Не за горами также пресловутая реформа образования (еще одно «благое пожелание» западных инвесторов, наряду с новым КЗоТом, реформой ЖКХ и т.п.). Суть ее состоит, как известно, во введении единого (одновременно выпускного и вступительного) гос.экзамена (ЕГЭ) в форме теста, коий принимают уже не «родные» учителя, а независимая (?) комиссия Минобраза . *В зависимости от результатов* тестирования государство дает выпускнику *именное финансовое обязательство* (т.е. энную сумму денег на дальнейшее образование). Таким образом, число «казеннокоштных» студентов сократится примерно до **30%**, остальным придется платить неустойку ВУЗу (что, конечно, будет не по карману «аутсайдерам», чьих родителей угораздило заняться чем-нибудь, помимо коммерции). Выгоды государства, удовольствие иностранных инвесторов от очередного «триумфа свободного рынка» легко себе представить. На Военкоматской улице тоже праздник (никаких больше «поступлений на следующий год» и т.п. свинства). Только «мальчишкам и девчонкам (а также их родителям)» почему-то не до веселья. **Классово-чуждые элементы «оседают на мембране и смываются в дренаж» (ведь школа – социальный фильтр)**. Знакомо, не так-ли? При капитализме все мы оказываемся в положении «детей врагов народа». Подумаем, однако, и о «национальных интересах». России, в свете положения, уготованного ей в гло-

(Окончание – на стр. 4)

OBSERVer САМИЗДАТА

альманах «Гамаюн», №17 (в просторечии - «СРАМ»).

Старейшее графоманское самиздание Ярославля (выходит с 1998 года под редакцией А. Коврайского – "Don Guano" – и А. Лазоркиной – "Donna Anna"). Дополнительно обсерать его нет нужды (стоит лишь прочитать). Краевед будущего найдет здесь подлинную энциклопедию обывательского маразма. Провинциализм, хамство, безвкусица (напр. в качестве виньетки, предваряющей «анонс» использована «Герника» Пикассо!), претенциозное невежество, прочно свили гнездо на 24-х страницах «Г-на». Приведем некоторые цитаты: *«Все болезни от нервов? ...А все нервы – от атеизма...»* (из ст. Е. Кузнецова); *«Субкультура заявила о себе лишь в прошлом веке. До этого существовала только официальная культура...»* (из «научного» опуса «Субкультура» А. Тихонова (не путать с Сашей Тихоновым – одним из умнейших ярославских леваков!) и пр., и пр. в том же духе.

Негодование вызывает бездарнейшая и попросту хамская «статья» двух неучей-филологов – О. Гузик и К. Вичурова «САМОдеятельность молодых поэтов». Кретиноидная парочка взяла на себя наглость облить помоями талантливого поэта, «панк-барда» Андрея Стужева, используя при этом такие «эпитеты», как «душевнобольной», «маньяк» и пр. Привести хотя бы одну цитату, подтверждающую подобный «диагноз» хамы, само собой, не удосужились. Зато «свою», мещанскую поэтессу А. Лазоркину расписали самыми слащавыми красками: *«Кто не знает Анну-поэтессу?!.. Сейчас немногие способны по достоинству оценить дар Анны. Как известно, новое с трудом приживается в консервативных умах провинциалов. Что ж, слово за потомками...»* И тут же цитата: *«Я люблю тебя больше созвездий/ Что в ночи наш хранили покой,/ Больше трав, что безмолвно исчезли/ Под дождями и мертвой листвой...»* «Да уж...», как сказал бы Киса Воробьянинов. Новаторство через край так и брызжет. Ночь, лужайка, канарейки, герань, - прямо-таки пощечина... *хорошему* вкусу.

Срам, посмешище, да и только!

С нетерпением ждем следующий № «Г-на», в коем ожидается *«аналитическое исследование современного неформального молодежного движения в нашем городе «Анархизм и Ко...»*.

«КАЗАНСКИЙ АНАРХИСТЪ» (А4, 4 стр., издается Альянсом Казанских Анархистов).

Яркий пример того, что и среди анархистов попадаются комики еще те... Но можно-ли называть анархистами г-д Леона Черного и Н. Павлова? Думаю, нельзя. Бывают ведь ложные опята или белые грибы. Точно также «бывают» лже-анархисты, пропагандирующие самое что ни на есть махровое мальтузианство и адам-смитовщину (разновидности либерального фашизма – ред.) Суть т. наз. либертарианства или «анархо-капитализма» заключена во фразе из, мягко говоря, аномальной передовицы г-на Н. Павлова: *«Мне не нравятся вещи, которые меня переживут»*. То бишь – «после нас хоть потоп», а «пока мы молоды» – надо «веселиться», т.е. обогащаться, вгрызаясь в горло ближнему, сиречь – врагу и конкуренту.

Сочный, матерый неолиберализм.

Людям, полагающим, что «смеяться над чужой бедой» - не грешно, придётся по вкусу полемика о «троичных связях», а также упомянутая статья Н. Павлова под характерным заглавием: *«Третья сторона медали. Вопросов больше чем ответов. А может так и надо?»*

СВЯТОЕ МЕСТО..? (окончание)

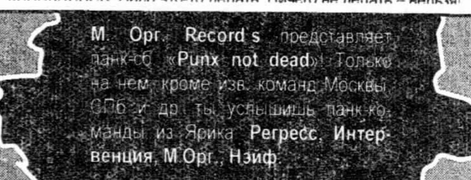
бальной капиталистической системе, больше не нужны специалисты. Необходима дешевая, слабоквалифицированная сила для работы на лесоповале, добычи сырья, обслуживания макдоналдсов и т.п. Зачем нам образованные работники, от них только смута да беспокойство стране. Интеллигентное меньшинство (каста господ) должно иметь подходящую родословную и материальный достаток (хватит, натерпелись от «разночинцев»!). Чернь должна быть невежественной – в этом залог процветания государства. А если каждый рассуждать начнет – это ужас, что будет – анархия!

Г-да Путин, Филиппов, Осипов, Никандров и им подобные крепко стоят на защите «национального интереса» России (коий поразительно совпадает с их собственным – *не* редкий в истории случай). Слава!

Пускай благоразумный читатель, поразмыслив над этой длинной статьей, **сам решает**, совпадают его личные интересы с «национальными» или нет. Ни Сухомлинский, ни Макаренко не помогут! Отбросьте прочь глупые книги, **учитесь объединяться и бунтовать!** **ХардКорчак**

от анархистского информбюро:

Так уж совпало, что тематика 6-го № «Тр. Эк.» оказалась «усадебной» (См. ст. про Карабиху на стр.2). Но проводить время в усадьбах можно поразному (зевать и говорить про духовность вовсе не обязательно). В этом году десятки анархистов (и не только) со всей России-Беларуси трудились и отдыхали в с. Прямухино Тверской обл., на родине М. А. Бакунина. Здесь, вот уже более 10-ти лет, энтузиасты теплят жизнь старинной усадьбы и парка (основательно вандализированных государством). Ежегодная летняя коммуна под черным знаменем с красной пятиконечной лягушкой не только поднимает из руин уцелевшие памятники, но и продолжает богатую умственную традицию этих мест, связанную с именами Державина, декабристов, Белинского, Толстого, Горького (и, конечно же, представителей рода Бакуниных). Вдохновенный (и потому необременительный) труд, жаркие дискуссии на актуальные темы, полное слияние с природой Тверского края – все это «Прямухинская гармония»! Даже самый грубый панк не устоит перед обаянием зачарованного поместья. В этом году в работе Прямухинской Вольной Артели приняли участие трое ярославцев. Надо что-то делать. Ничего не делать – нельзя!



Учетный день в государственной лавочке • БОЙКОТИРУЙТЕ ПЕРЕПИСЬ!

«Впиши себя в историю России!» - таков рекламный слоган, популяризующий очередную акцию власть предержащей банды – Всероссийскую перепись населения.

Более-менее проницательные россияне давно поняли: когда нас начинают именовать «гражданами», заводят пафосные речи о «долге перед Родиной», это добром не кончается. Староверы и по сей день считают перепись «наложением печати антихристовой». Не так уж они и неправы.

Власть – она на то и власть, что хочет понукать обществом как стадом *своих* баранов. Захочет – острижет («Заплати налоги – и живи спокойно...»), захочет – сведет на бойню («священный долг» и все такое прочее). А чтобы стадо, не ровен час, своего «пастыря» не забодало, раз в 4 года случается фарс подачи голосов («бе-ее!!!») за старого-нового хозяина.

На этот раз стадо собираются пересчитывать.

Для чего это делается? Известно для чего. Перепись необходима власти для более эффективного полицейского контроля над гражданами (каково «поголовье» налогоплательщиков, избирателей, призывников? кто где прописан? каков процент инородцев? и пр., и пр.) Вероятно, есть у «пастыря» и другая цель – оценить результаты трудов своих «праведных», т.е. масштабы «падежа» населения за годы рыночных реформ. Проку гражданам от этой гос. статистики никакого, напротив – один вред. Ведь теперь ни одна «овца» не спрячется ни от стрижки, ни от бойни.

БОЙКОТИРУЙТЕ ПЕРЕПИСЬ! Не пускайте на порог переписчиков (имеете полное право!), не нанимайтесь в волонтеры (особенно это касается студентов – мало ли других низкооплачиваемых работ!), отговорите от участия в переписи ваших друзей и родственников (настоятельно посоветуйте это своим врагам!). Если вас приперли-таки к стенке, развлекитесь – напишите какой-нибудь фигни (один горьковский т. агитирует за то, чтобы в графе «национальность» писать «поволжский ордынец». Можно и покруче чего сообразить. Больше фантазии!). Главное – не быть покорным бараном «своих» господ! **УБЕЙ ДРАКОНА: ВПИШИ СЕБЯ В ИСТОРИЮ РОССИИ!**

Starik Naum

"АВТОНОМ"

журнал радикальной альтернативы и сопротивления (№18. А4, 24 стр., цв. глянц. обложка). Одно из лучших анархо-изданий СНГ. В номере: зубодробительный концентрат анархо-теорий/практики, богатый обзор контркультурной жизни, новости анархии со всего света, антифашизм, экология, проблемы кап. глобализации и борьбы с нею. Приобрести свежий № «Автонома» можно через распространителей «Тр.Эк.». Спешите! Кол-во экз. ограничено!

НАРОЧНО НЕ ПРИДУМАЕШЬ

Фрагмент стенограммы одного из собраний СМА-К:

т. Катя: Давайте немножечко ужесточим...

т. Юрик (раскатистым басом): Это нужно отменить... и ужесточить!

т. Нопасарьян (задумчиво): Не знаю, уместно ли здесь слово «добровольно»...

Вносят поправки в устав организации.

т. Дмитрий: Сатрапы!

ПОЛЕЗНЫЕ Internet-САЙТЫ:

Радикальные новости (Индимедиа) на сайте: www.indymedia.org ; сайт радикальных лентяев: www. antijob.nm.ru; ad-direct.newmail.ru («Автономное Действие»); kavkaz.org - сайт чеченских повстанцев; Сайт рев. анархо-синдикалистов: http:// mpst.tsx.org.; Ассоциация Движений Анархистов: http://an-press.da.ru; Антимилитар. Радикальная Асс-ция (закос от армии): http://www.glasnet.ru/~ara; e-mail: ara@glasnet.ru.

«ТРОТИЛОВОМУ ЭКВИВАЛЕНТУ»

жизненно необходима Ваша поддержка. Если Вам нравится наш листок, помогите в его издании и распространении! Написав нам, Вы можете открыть корпункт «Тр.Эк.» в вашем городе (селе, поселке).

Стоимость годовой подписки на «Тр.Эк.» (с 1-го номера включительно) – **25** рублей.

Стоимость 1 номера – **3** р.; 10-ти - **20** р.; 20-ти - **30**. **(Возможен обмен)**

Редакционная коллегия

«ТРОТИЛОВЫЙ ЭКВИВАЛЕНТ»
боевой листок Союза Молодежи Анархистов-Коммунистов «АНАРХИЧЕСКАЯ АЛЬТЕРНАТИВА».

✉: 150052, г. Ярославль, а/я 733.
e-mail: starik-naum@mail.ru